

Biroul Teritorial Oradea - 2011- 2012

Dosar nr. 253/2011

Obiectul petiției: Petenta a deținut în proprietate un apartament până în anul 2007. Începând cu anul 2002 este beneficiară a Legii nr. 189/2002, fiind scutită de la plata impozitului pe locuință. În anul 2007 a vândut apartamentul, moment în care, de la Primăria Oradea i s-a comunicat că debitul este de 0,00. În anul 2011 i se comunică că are un debit restant de 508,20 lei. Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Municipiului Oradea.

Rezultate: În urma demersurilor întreprinse, instituția reclamată ne-a comunicat că problema petentei a fost soluționată favorabil, în sensul că, în prezent, petenta nu figurează cu datorii față de bugetul local, fapt pentru care a fost scoasă din procedura de executare silită.

Dosar nr. 27/2011

Obiectul petiției: Petenta a făcut numeroase demersuri pentru obținerea titlului de proprietate și punerea în posesie, acestea nefiind soluționate favorabil. Primăria Comunei Sînnicolau Român a informat petenta că, a depus la Prefectura Județului Bihor documentația pentru preluarea suprafeței de 167 ha teren arabil care se gasește în Administrația Domeniilor Statului, suprafață de teren care să acopere lipsa de teren cu care se confruntă Primăria comunei Sînnicolau Român. Arată, totodată, că, în situația în care va intra în legalitate cu acel teren va solicita petenta pentru punerea în posesie și eliberarea titlului de proprietate. Ulterior, Primăria a informat petenta că nu figurează în evidențele sale ca fiind proprietar sau moștenitor de teren arabil în perimetrul administrativ teritorial al comunei Sînnicolau Român.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Comunei Sînnicolau Român și Instituția Prefectului – Județul Bihor.

Rezultate: Instituția reclamată ne-a comunicat că nu a intervenit vreo modificare a situației cu care se confruntă Comisia locală de aplicare a legilor fondului funciar Sînnicolau Român.

Având în vedere această situație, am supus atenției Comisiei Județene de Fond Funciar Bihor lipsa de teren cu care se confruntă Primăria Comunei Sînnicolau Român. Instituția Prefectului Județului Bihor ne-a comunicat următoarele:

Aspectele sesizate de către Instituția Avocatul Poporului au fost analizate în cadrul Comisiei Județene Bihor pentru Aplicarea Legilor Fondului Funciar. Astfel, reprezentantul Agenției Domeniilor Statului a întocmit o informare scrisă, care ne-a fost transmisă în copie.

Din informare rezultă faptul că la nivelul Comisiei județene se cunoaște situația lipsei de terenuri având categoria de folosință arabil, dar sunt terenuri cu destinația pășune, pe teritoriul Comunei Sînnicolau Român care pot fi atribuite, în baza dispozițiilor art. 10 din Regulamentul aprobat prin H.G. 890/2005 privind formularea, la nivelul comisiilor locale, de oferte scrise pentru atribuirea de terenuri pe alte amplasamente, atunci când restituirea pe vechiul amplasament nu este posibilă sau acordarea de despăgubiri în echivalent. Acest răspuns a fost adus la cunoștința Primăriei Comunei Sînnicolau Român, solicitând luarea măsurilor legale și informarea instituției Avocatul Poporului asupra acestora. Instituția reclamată ne-a comunicat că se iau măsuri în vederea

identificării suprafețelor parcelelor de pășune care vor fi ofertate în scris pentru atribuirea de terenuri pe alte amplasamente, atunci când restituirea pe vechiul amplasament nu este posibilă, către toate persoanele care au depus cereri de reconstituire la termen, în baza legilor fondului funciar. În funcție de opțiunile acestora se va întocmi documentația în vederea scrierii titlurilor de proprietate, respective în vederea acordării de despăgubiri.

Dosar 35/2011

Obiectul petiției: Petenta susține că s-a adresat Unității Militare 02405 Pitești, solicitând eliberarea unei adeverințe din care să rezulte că tatăl domniei sale, a fost prizonier de război în Rusia în perioada 1944-1949. Deși termenul legal pentru acordarea răspunsului la petiții a fost depășit, instituția reclamată nu a dat curs solicitării petentei. Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Unitatea Militară 02405 Pitești.

Rezultate: Instituția reclamată ne-a comunicat că pentru eliberarea adeverinței solicitate au nevoie de date suplimentare pentru identificarea situației militare a tatălui petentei. Aceste informații au fost transmise Unității Militare 02405 Pitești în vederea eliberării adeverinței solicitate. Unitatea militară 02405 Pitești a răspuns solicitării petentei.

Dosar nr. 139/2011

Obiectul petiției: Petentul susține că s-a adresat Primăriei Municipiului Oradea cu o solicitare la care nu i s-a comunicat niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Municipiului Oradea.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, Comisia Municipală pentru Aplicarea Legilor Fondului Funciar (Primăria Municipiului Oradea) ne-a comunicat în copie xerox răspunsul expediat la cererea petentului.

Dosar 85/2011

Obiectul petiției: Petentul arată că s-a adresat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților cu o cerere, transmisă prin poștă cu confirmare de primire, la care nu a primit răspuns. A solicitat informații despre stadiul de soluționare a dosarului domniei sale, privind acordarea de despăgubiri în baza Legii nr. 10/2001 .

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Rezultate: Ca urmare a demersurilor noastre, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților ne-a informat că dosarul petentului a fost înregistrat și se află în curs de analiză în cadrul Secretariatului Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor. După finalizarea analizei dosarul va fi înaintat unui evaluator autorizat în vederea întocmirii raportului de evaluare.

Dosar nr. 84/2011

Obiectul petiției: Petentul susține că, a transmis Primăriei Comunei Felnac toate documentele solicitate de aceasta pentru punerea în posesie și eliberarea titlului de proprietate. Ulterior, deși e solicitat informații despre dosarul său, nu i s-a comunicat niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Comunei Felnac.

Rezultate: Ca urmare a demersurilor noastre, Primăria Comunei Felnac ne-a comunicat că documentele transmise de petent au fost primite, dosarul a fost reanalizat și completat, apoi a fost înaintat Instituției Prefectului Județului Arad, respectiv Comisiei Județene pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate, în vederea depunerii la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor.

Dosar nr. 310/2011

Obiectul petiției: petenta arată ca s-a adresat cu o petiție la Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității – CNSAS, solicitând o adeverință privind perioada de prizonierat al tatălui său, dar nu a primit niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea a sesizat Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, ne-a informat ca datorita numărului mare de solicitări adresate de petenți din toată țara, termenul de răspuns la petiții necesită un timp mai mare de 30 de zile. Cererea petentei își va urma cursul firesc, neputând fi urgentată rezolvarea deoarece sunt câteva mii de persoane care au depus cereri înaintea acesteia.

Dosar nr. 259/2011

Obiectul petiției: petenta a solicitat Unității Militare 02405 Pitești eliberarea unei adeverințe privind situația militară și perioada de prizonierat a tatălui domniei sale, dar nu a primit răspuns. Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea a sesizat Unitatea Militară 02405 Pitești.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins, Unitatea Militară 02405 Pitești a comunicat petentei datele solicitate.

Dosar nr. 200/2011

Obiectul petiției: petenta a depus o cerere la Casa Județeană de Pensii Bihor, prin care a solicitat eliberarea unui bilet de tratament balnear gratuit. Petenta a solicitat ca rezultatul cererii să-i fie comunicat prin poștă, la adresa de domiciliu. Nu a primit nici o comunicare scrisă. La data de 26 mai 2011 s-a prezentat în audiență la Casa Județeană de Pensii Bihor, unde i s-a comunicat verbal că a pierdut dreptul la bilet gratuit întrucât, a fost repartizată în stațiunea Sovata începând cu data de 4 iunie 2011 iar biletul trebuia ridicat cu cel puțin 10 zile înainte. Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Oradea a sesizat Casa Județeană de Pensii Bihor.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins la Casa Județeană de Pensii Bihor, petentei i s-a alocat un bilet de tratament pentru acest an doar că s-a modificat perioada pentru care a solicitat biletul, respectiv în luna septembrie 2011, perioadă modificată de comun acord cu petenta în urma unor convorbiri telefonice.

Dosar nr. 201/2011

Obiectul petiției: petenta susține că în luna ianuarie a acestui an a depus la Casa Județeană de Pensii Bihor o cerere prin care a solicitat eliberarea unui bilet de tratament balnear gratuit pentru stațiunea Techirghiol. La data de 26 mai 2011 s-a prezentat în audiență la Casa Județeană de Pensii Bihor, unde i s-a comunicat verbal că în acest an nu beneficiază de bilet

gratuit pentru tratament deoarece a beneficiat anul trecut de un asemenea bilet. Petenta susține că în anul 2010 nu a beneficiat de bilet gratuit pentru tratament balnear.

Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Oradea a sesizat Casa Județeană de Pensii Bihor.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins la Casa Județeană de Pensii Bihor, petentei i s-a alocat și eliberat un bilet de tratament gratuit în stațiunea Geoagiu Băi, aceasta fiind a doua opțiune din cele agreate de petenta la Casa Județeană de Pensii Bihor.

Dosar nr. 120/2011

Obiectul petiției: petenta a solicitat Regiei Autonome de Piețe, Agrement și Salubritate Oradea, atribuirea unui loc de veci gratuit, în calitate de soț supraviețuitor al persoanei decedate, beneficiar al drepturilor prevăzute de Decretul -Lege nr.118/1990.

Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Oradea a sesizat Regia Autonomă de Piețe, Agrement și Salubritate Oradea

Rezultate: Urmare a demersului întreprins la Regia Autonomă de Piețe, Agrement și Salubritate Oradea, petentei i s-a atribuit un loc de veci gratuit în Cimitirul Municipal Oradea.

Dosar nr. 47/2011

Obiectul petiției: petentul a solicitat Primăriei Comunei Marca punerea în executare a Sentinței Civile nr.xx/2010 a Judecătoriei Șimleul Silvaniei, definitivă și irevocabilă, pronunțată în Dosarul nr.xxx/2008, având ca obiect fond funciar.

Primăria Comunei Marca a refuzat punerea în executare a acestei hotărâri judecătorești și a informat petentul că, Sentința Civilă nu poate fi pusă în executare deoarece vechiul amplasament este ocupat cu alt titlu de proprietate.

Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Oradea a sesizat Primăria Comunei Marca din Județul Sălaj.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins, Primăria Comunei Marca, ne-a comunicat că la data de 15.03.2011, Comisia Locală de fond funciar Marca s-a deplasat în teren pentru punerea în posesie a petentului cu suprafața de teren dispusă prin hotărârea judecătorească. În acest sens s-a întocmit Procesul Verbal de punere în posesie care a fost înaintat Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sălaj în vederea completării titlului de proprietate. Pentru conformitate ne-au fost transmise în copie certificată procesul verbal de punere în posesie și adresa de înaintare la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sălaj.

Dosar nr.25/2011

Obiectul petiției: petentul a solicitat Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița, eliberarea unei copii a dosarului personal prin care, în perioada 1986-1988 a fost instituționalizat la Școală Ajutătoare din Bistrița. Actele solicitate îi sunt necesare pentru completarea dosarului de încadrare în grad de handicap, depus la Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Arad. Nu a primit nici un răspuns. Față de aspectele sesizate, Biroul teritorial Oradea a sesizat Consiliul Județean Bistrița Năsăud- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins, petentului i-au fost comunicate actele solicitate.

Dosar nr. 314/2011

Obiectul petiției: Petentul s-a adresat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, Direcția pentru Acordarea Despăgubirilor în Numerar, cu dosar nr. XXXX din luna decembrie 2008. Până în luna iulie 2011 nu a primit suma ce i se cuvenea, motiv pentru care a solicitat convertirea sumei în acțiuni la Fondul Proprietatea. Până în luna septembrie 2011 nu a primit Titlul de Conversie. S-a prezentat personal la sediul ANRP, unde i s-a comunicat ca e nevoie să depună o procură notarială pentru soția acestuia. Petentul a transmis ulterior procura solicitată.

Deși a încercat să ia legătura telefonic cu Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților pentru a i se comunica dacă Titlul său de Conversie a fost emis, petentului nu i s-a răspuns, astfel că, a solicitat sprijinul instituției Avocatul Poporului pentru soluționarea problemei sale.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Rezultate:

În urma demersurilor întreprinse, instituția reclamată ne-a comunicat că, Dosarul de opțiune înregistrat cu nr. XXXX a fost soluționat prin emiterea titlului de conversie în luna octombrie 2011.

Dosar nr. 377/2011

Obiectul petiției: Petentul susține că s-a adresat Comisiei Locale de Aplicare a Legilor Fondului Funciar Pomezeeu cu o solicitare înregistrată în luna ianuarie 2011. Până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, deși termenul legal pentru acordarea răspunsului a fost depășit, petentului nu i s-a comunicat niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Comunei Pomezeeu.

Rezultate:

În urma demersurilor întreprinse, instituția reclamată ne-a transmis răspunsul la solicitarea petentului.

Dosar nr. 441/2011 – deschis în luna decembrie 2011

Dosar nr. 392/2011

Obiectul petiției: Petentul X susține că a solicitat Casei Locale de Pensii Beiuș, în luna mai 2011, recalcularea pensiei sale în baza adeverinței eliberată de Penitenciarul Oradea. Deși termenul legal pentru acordarea răspunsului la petiții a fost depășit, până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, Casa Locală de Pensii Beiuș nu a acordat petentului niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Locală de Pensii Beiuș și Casa Județeană de Pensii Bihor.

Rezultate: În urma demersurilor întreprinse, Casa Locală de Pensii Bihor ne-a transmis răspunsul nr. 1442/8.02.2012, înregistrat la instituția Avocatul Poporului sub nr. 68/14.02.2012. În cuprinsul acestuia se arată că, s-a procedat la recalcularea pensiei petentului rezultând un punctaj mediu de 1,03437 față de cel existent în plată de 0,89464 aferent unei pensii de 758 lei față de 656 lei. Drepturile restante cuvenite au fost comunicate la plata pe transa a II-a a lunii februarie 2012 în suma de 756 lei aferentă perioadei 01.06.2011-29.02.2012.

Dosarul nr. 408/2011.

Obiectul petiției: Petentul ne-a informat că s-a adresat Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității cu o cerere transmisă prin poștă, confirmată de primire la data de 29 septembrie 2011, la care până în prezent nu a primit nici un răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității .

Rezultate:

Urmare a demersului întreprins, Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității ne-a comunicat că referitor la stadiul soluționării cererii prin care petentul a solicitat eliberarea unei copii a procesului verbal de confiscare a averii bunicului și mătușii sale, pentru soluționarea acelei cereri au fost efectuate inițial verificări în evidența dosarelor preluate în arhiva C.N.S.A.S. Deoarece rezultatul acestor demersuri nu au fost concludente s-au extins demersurile de verificare la Serviciul Român de Informații.

Potrivit S.R.I., persoanele verificate figurează într-un dosar de anchetă penală. De asemenea mătușa petentului figurează și într-un dosar de urmărire informativă.

În ordinea numerelor de înregistrare a cererilor, se va proceda la identificarea fizică a dosarelor în depozitul de arhivă al C.N.S.A.S. și la compararea datelor de identificare ale titularilor dosarelor indicate cu cele ale persoanelor verificate. În cazul unui rezultat pozitiv al acestui demers, respectivele dosare vor fi parcurse filă cu filă în vederea identificării documentelor care să poată fi subscrise solicitării petentului. Dacă va fi identificat documentul solicitat acesta va fi pus la dispoziția petentului.

Obiectul petiției: Petenta ne informează că s-a adresat de nenumărate ori atât Instituției Arhitectului Șef al Municipiului Oradea, cât și Inspectoratului Județean în Construcții Bihor, cu reclamații referitoare la execuția lucrărilor de construcții șarpantă din lemn cu învelitoare din țiglă de pe blocul X din Oradea, fără a avea autorizație de construire.

Prin adresa nr. XXXX/2011, Inspectoratul Județean în Construcții Bihor a transmis atât Instituției Arhitectului Șef al Municipiului Oradea cât și petentei că, în urma controalelor efectuate la blocul sus menționat construcția șarpantă din lemn cu învelitoare din țiglă, nu respectă cerințele privind calitatea în construcții, rezistența și stabilitate, siguranța în exploatare, siguranța la foc, etc. prevăzute de Legea nr.10/1995. Totodată, prin aceeași adresă, s-a solicitat comunicarea rezultatului verificărilor și a măsurilor dispuse, și informarea petentei asupra acestora. Petenta nu a primit nici un răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria Municipiului Oradea.

Rezultate: Urmare a demersurilor noastre, Instituția Arhitectului Șef din cadrul Primăriei Municipiului Oradea, prin adresa nr.XXXXX/2012, ne-a transmis răspuns la problema petentei pe care l-am comunicat acesteia.

Dosar nr. 47/2012

Obiectul petiției: Petentul susține că s-a adresat Mitropoliei Olteniei cu o solicitare în luna septembrie 2011. Din confirmarea de primire rezultă că, adresa a ajuns la instituția reclamată la data de 13.09.2011. Cu toate că termenul legal pentru acordarea răspunsului la petiții a fost depășit, până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Oradea, petentul nu a primit niciun răspuns

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Mitropolia Olteniei.

Rezultate:

Instituția sesizată ne-a comunicat faptul că s-a răspuns la solicitarea petentului, fiind îndrumat să se adreseze Episcopiei Severinului și Strehaiei deoarece Parohia Ostrovu Mare, județul Mehedinți nu aparține de Arhiepiscopia Craiovei.

Dosar nr. 46/2012

Obiectul petiției: Petentul susține că s-a adresat Casei Județene de Pensii Satu Mare cu o solicitare privind pensia sa. Din confirmarea de primire rezultă că, adresa a ajuns la instituția reclamată la data de 19.12.2011. Cu toate că termenul legal pentru acordarea răspunsului la petiții a fost depășit, până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Oradea, petentul nu a primit niciun răspuns

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Județeană de Pensii Satu Mare.

Rezultate:

Prin adresa nr. 3553/09.02.2012 instituția sesizată ne-a comunicat o copie a răspunsului transmis petentului. Acest răspuns a fost apreciat ca fiind competent și bine argumentat.

Dosar nr. 166/2012

Obiectul petiției: Petenta susține că fiul său, născut în Oradea, este condamnat la 5 ani închisoare în Republica Federală Germania prin hotărârea pronunțată în Dosarul nr. XXXXXXXX de către Tribunalul de Land din Munchen-Secția Penală în anul 2009.

Curtea de apel București, în 2012, a admis sesizarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București având ca obiect cererea formulată de către autoritățile judiciare din Republica Federală Germania. Recunoaște hotărârea pronunțată și dispune transferarea persoanei condamnate pentru continuarea executării pedepsei într-un penitenciar din România.

Până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, condamnatului nu i s-a comunicat nicio măsură privind începerea procedurilor de transfer.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului a sesizat Direcția Drept Internațional Cooperare Judiciară din cadrul Ministerului Justiției.

Rezultate: Instituția sesizată ne-a comunicat faptul că se respinge cu tărie afirmația conform căreia condamnatului nu i s-a comunicat nicio măsură privind începerea procedurilor de transfer, deoarece procedura de transferare a persoanelor condamnate presupune comunicarea periodică cu persoana transferabilă pe parcursul soluționării cererii.

În prezent dosarul de transferare este în curs de finalizare. A fost transmis mandatul de executare a pedepsei închisorii din 21 martie emis de Curtea de Apel București, autorităților germane și Biroului Național Interpol, urmând ca formalitățile de preluare/predare a cetățeanului roman să fie efectuate de această instituție în cooperare cu autoritățile germane.

Dosar nr. 149/2012.

Obiectul petiției: Petenta susține că prin adresa nr.2557 din 2012, a depus la sediul Primăriei Municipiului Satu Mare un set de documente pentru completarea dosarului de despăgubiri, solicitând în același timp și informații despre situația dosarului. Petenta nu a primit niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea a sesizat Primăria Municipiului Satu Mare.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins, Primăria Municipiului Satu Mare ne-a comunicat că la data de 25.06.2009, Instituția Prefectului a restituit dosarul de despăgubiri al petentei pentru completarea acestuia cu înscrisuri. Primăria susține că aceste aspecte au fost comunicate petentei, dar aceasta a depus înscrisuri abia prin adresa nr. xx/2012. Însă înscrisurile depuse nu au fost conform celor dispuse de Prefectul Județului Satu Mare. Primăria Municipiului Satu Mare ne-a informat că soțul petentei s-a prezentat personal la sediul primăriei, aducându-i-se la cunoștință completarea dosarului cu înscrisuri din care să reiasă că a făcut demersuri la Arhivele Naționale, pentru obținerea informațiilor privind elementele de identificare ale construcției. Până în prezent petenta nu a depus alte înscrisuri.

Primăria Municipiului Satu Mare a precizat că în măsura în care dosarul va fi completat în forma solicitată, acesta va fi înaintat Instituției Prefectului Județului Satu Mare.

Dosar nr. 30/2012.

Obiectul petitei: Petentul susține că în anul 2010 a depus la Casa Locală de Pensii Beiuș dosarul de pensionare în vederea înscrierii la pensie pentru limită de vârstă. După aproape un an, a fost informat că cererea de pensionare i-a fost respinsă conform Deciziei nr.XXXX/2011. Petentul este nemulțumit de această decizie și reclamă modul de calcul al stagiului de cotizare efectuat de Casa Locală de Pensii Beiuș.

Susține că nu i s-a valorificat o adeverință conform căreia munca prestată era încadrată în condiții deosebite de muncă și alte 2 adeverințe care nu au fost valorificate în nici un fel la stabilirea pensiei.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea a sesizat Casa Locală de Pensii Beiuș.

Rezultate: Urmare a demersului întreprins, Casa Locală de Pensii Beiuș a solicitat petentului să depună o nouă cerere de pensionare la care au fost anexate toate adeverințele care nu au fost valorificate. Urmează ca acestea să fie valorificate iar cererea de pensionare a petentului să fie soluționată favorabil.